



# Secur-ED : retour d'expérience d'une convergence EBIOS-2010/NIST SP800-30

Réunion Club-EBIOS du 12/12/2013

## ◆ Introduction

- Le projet SECUR-ED
- Contexte des PTO



## ◆ Présentation de la méthodologie

- Les normes et méthodologies existantes
- Présentation de la méthodologie pour SECUR-ED

## ◆ Conclusion

- Retour d'expérience et bilan des apports EBIOS/NIST
- Questions

## L'objectif du projet SECUR-ED



### Des démonstrations

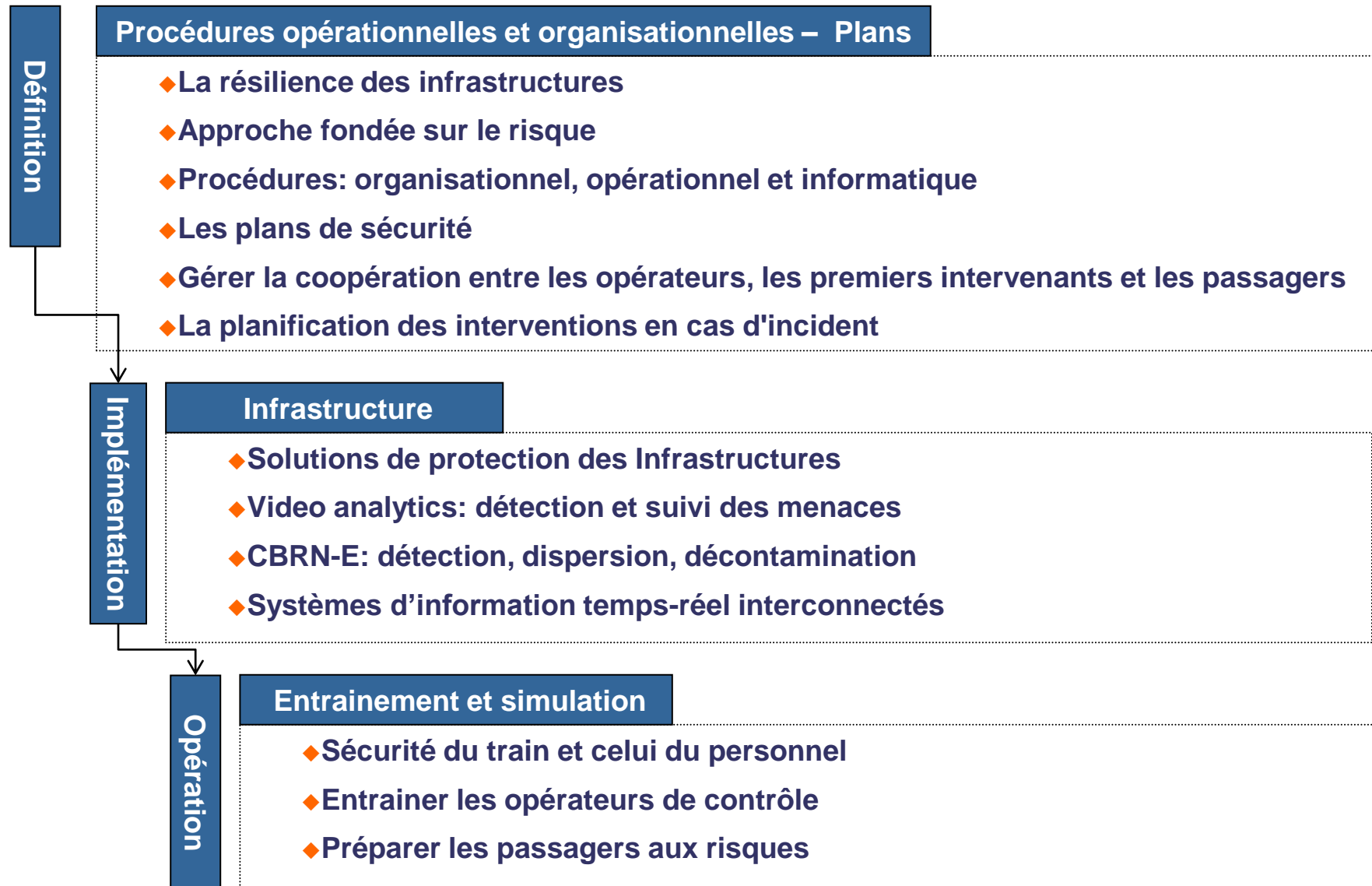
- ◆ Paris (RATP - Détection explosive, toxique/chimique et radioactif)
- ◆ Madrid (CTM – Outil de gestion d'incidents interopérable entre les opérateurs)
- ◆ Milan (ATM – Analyse de flux vidéo pour surveiller les menaces)
- ◆ Berlin (DB BAHN - Standards et procédures d'urgence en cas de crise)

### Un projet européen

- ◆ 42 mois (du 01-04-2011 au 30-09-2014)
- ◆ 40 millions euros dont une partie financée par l'EU
- ◆ Europe fournit 25 M€, le plus gros projet de sécurité du programme FP7

### Ouvrir un nouveau marché

- ◆ Ce projet permet la création d'un marché Européen pour fournir des solutions de sécurité adaptées au transport de masse.



## Les enjeux et les contraintes

### Fournir des services aux citoyens

- ◆ Répondre au besoin de mobilité des citoyens
- ◆ Fournir de nouveaux services connectés



### Une infrastructure permettant le transport

- ◆ Une infrastructure géographiquement distribuée
- ◆ Forte interconnexion entre les opérateurs de transport



### Sécurité IT

- ◆ Héritage de technologies obsolètes (interopérabilité, coût d'exploitation et de maintenance, etc...)
- ◆ Utilisation fréquente des produits sur étagères (COTS)



### Garantir la sécurité des passagers

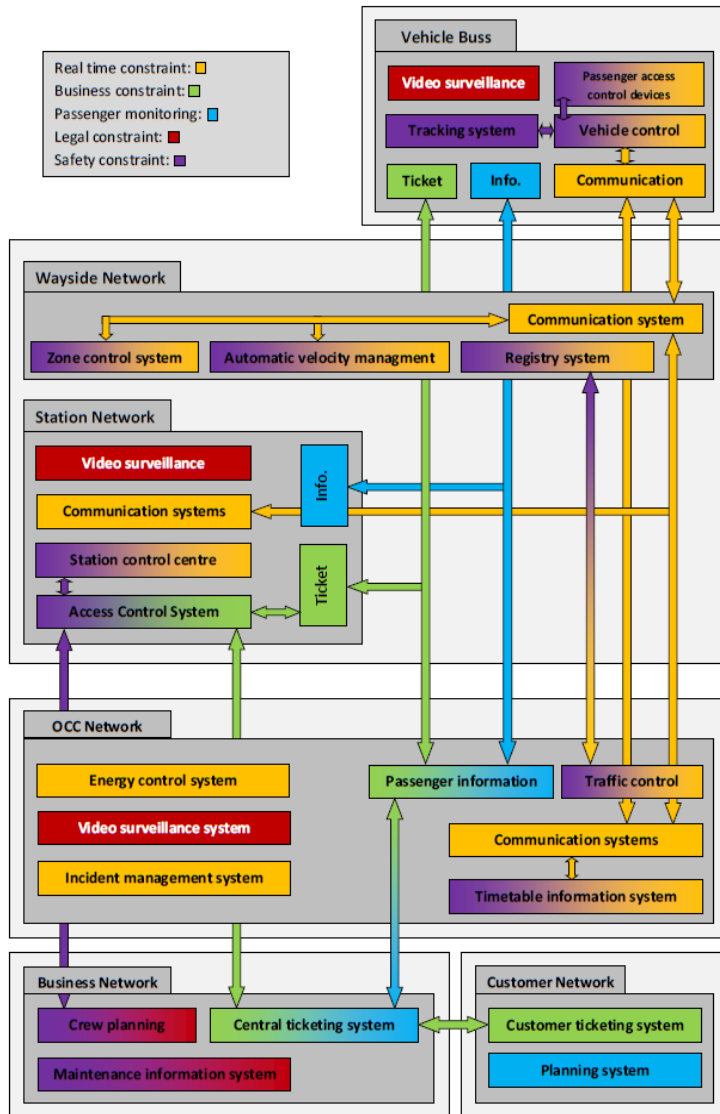
- ◆ Sureté de fonctionnement
- ◆ Sureté et sécurité des passagers



### Etre en mesure d'assurer les revenus

- ◆ Mise en place d'un système de facturation
- ◆ Fournir une infrastructure pour contrôler le paiement des passagers





- ◆ **Operations control centre (OCC):**  
Ce système permet de surveiller l'ensemble de l'infrastructure et de garder une trace de tous les incidents.
- ◆ **Wayside systems:**  
Ce système communique avec le véhicule afin de contrôler et de surveiller le mouvement du train.
- ◆ **Station systems:**  
Ce système contrôle entièrement l'infrastructure de la station : ascenseurs, escalateurs, passagers, trains, annonces, etc...

## ◆ Introduction

- Le projet SECUR-ED
- Contexte des PTO



## ◆ Présentation de la méthodologie

- Les normes et méthodologies existantes
- Présentation de la méthodologie pour SECUR-ED

## ◆ Conclusion

- Retour d'expérience et bilan des apports EBIOS/NIST
- Questions



## ◆ ISO 27005

- Gestion des risques de la Sécurité des Systèmes d'Information

## ◆ EBIOS 2010

- EBIOS 2010 - Expression des Besoins et Identification des Objectifs de Sécurité
- Méthode de gestion des risques portée par l'ANSSI (FR)

## ◆ NIST SP800-30

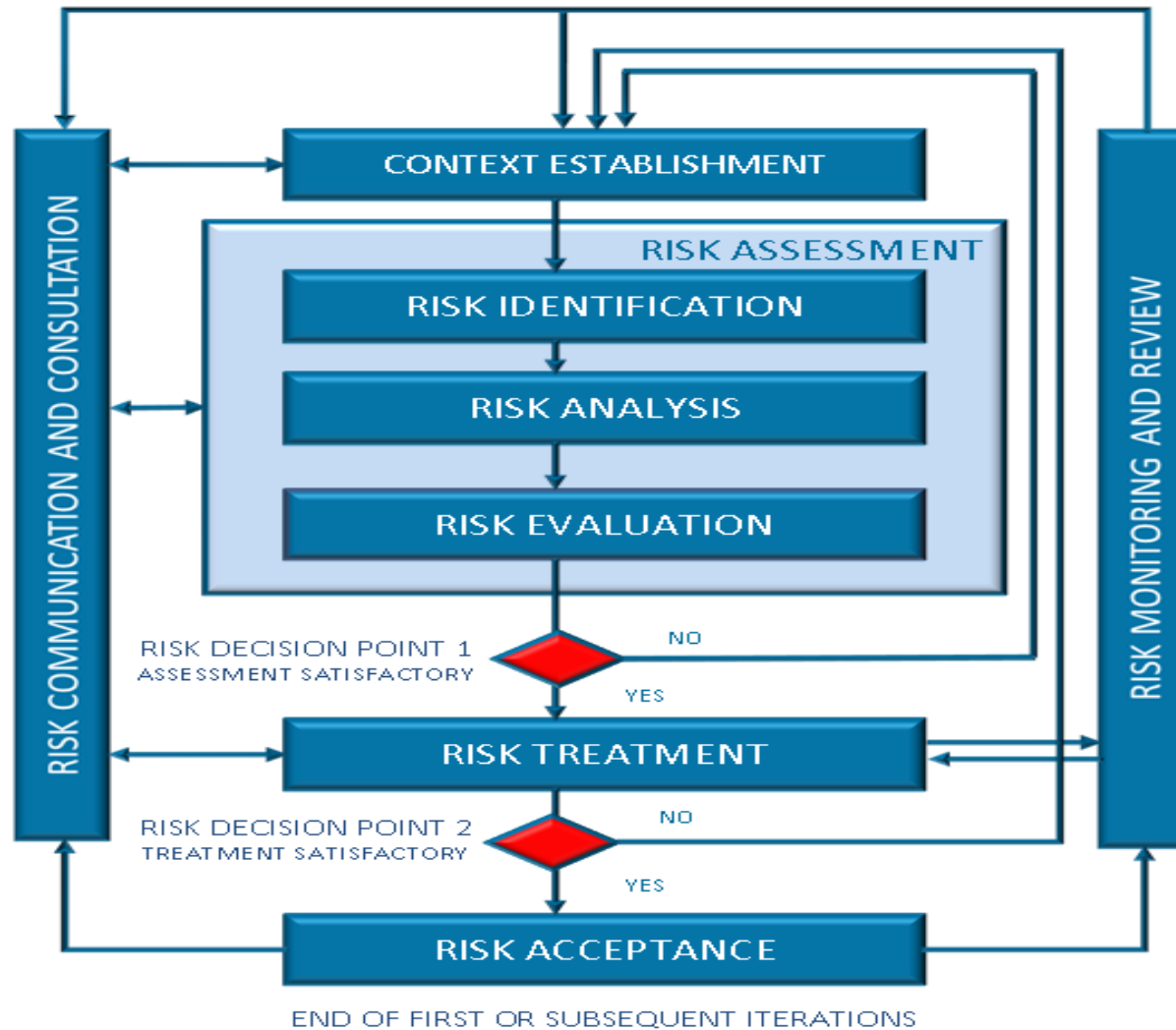
- Guide pour la réalisation d'une analyse de risques portée par le NIST (US)

## ◆ NIST SP800-53

- Guide pour la sécurité des systèmes d'information



◆ Structure générale : ISO 27005



## ◆ Étude du contexte :

### ● Classique et commun à toutes les méthodes

- Contexte général, périmètre, contraintes, etc.
- Reprise de la typologie EBIOS-2010 pour les sources de menace

### ● Définition des métriques

- Celles communes aux 2 méthodes (Vraisemblance, Gravité, Niveau de risque)
- « Catégorisation SI » Vs « Besoin de sécurité »

## ◆ Étude des risques :

- Reprise du principe EBIOS des 2 branches distinctes
  - Étude des évènements redoutés
  - Étude des scénarios de menace
- Approche orientée « scénarios » pour les scénarios de menace
  - Besoin de prise en compte d'attaques complexes
  - Utilisation d'arbres d'attaque

## ◆ Traitement des risques :

- Reprise de l'approche prônée par la SP800-53
  - Catégorisation des SI par niveau de criticité
  - Ensembles prédéterminés de mesures de sécurité (baselines)
  - Ajustement des mesures de sécurité au contexte et aux risques à couvrir

## ◆ Introduction

- Le projet SECUR-ED
- Contexte des PTO



## ◆ Présentation de la méthodologie

- Les normes et méthodologies existantes
- Présentation de la méthodologie pour SECUR-ED

## ◆ Conclusion

- Retour d'expérience et bilan des apports EBIOS/NIST
- Questions

## ◆ Pourquoi avoir eu besoin d'une méthodologie propre à SECUR-ED?

### ● Pour des raisons politiques

- Programme européen donc choix d'une méthodologie nationale = sujet à polémiques
- Choix de l'ISO 27005 est consensuel

### ● Pour des raisons techniques

- L'ISO 27005 reste un cadre, trop vague pour une mise en œuvre opérationnelle directe
- EBIOS et NIST ont été des sources importantes pour l'ISO 27005

### ● Pour des raisons culturelles

- L'approche par les « besoins de sécurité » des « biens essentiels » n'est pas comprise/considérée comme pertinente dans l'étude des événements redoutés

### ● Parce qu'il y a du bon dans les différentes approches

- L'approche des scénarios de menaces par arbres d'attaque
- L'approche du traitement des risques par utilisation de baselines

